

A stylized number '2' logo. The number '2' is black and centered within a yellow circle. This circle is set against a blue background that forms a rounded rectangular shape. Two yellow, curved, ribbon-like elements extend from the sides of the blue shape, curving downwards and outwards, resembling a stylized 'U' or a pair of arms.

2

**PEGASE**

Programme **É**ducationnel pour une **G**estion **A**méliorée  
des **S**ujets à Risque Cardio-Vasculaire **É**levé



**PEGASE**

# *La Controverse sur les Statines ...*

**Jean-François RENUCCI**

**Médecine Vasculaire**

**Pôle Cardio Vasculaire et Thoracique  
Hôpital de la TIMONE - MARSEILLE**



**Assistance Publique  
Hôpitaux de Marseille**



**PÔLE  
CARDIO-VASCULAIRE  
ET THORACIQUE**

**La Controverse sur les Statines**

**L'AFFAIRE** BERNARD ARNAULT

*Le nouvel*  
**Observateur**

Du 13 au 19 septembre 2012

nouvelobs.com

Philippe  
Even

Bernard  
Debré

LE LIVRE CHOC DE DEUX GRANDS MÉDECINS

**LE GUIDE DES  
MÉDICAMENTS**

UTILES, INUTILES OU DANGEREUX

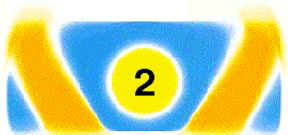
Avec

**BFMTV**  
NEWS 24/7

© PHOTOMONTAGE : EDOUARD CAUPEIL/PASCO ET FRANÇOIS BOUCHON/FIGARO PHOTOS

**SPÉCIAL VINS**

LE CHOIX DU "NOUVEL OBS" ET DE "LA REVUE DES VINS DE FRANCE"



**PEGASE**



*La Controverse sur les Statines*



**UN EVENEMENT !**



*La Controverse sur les Statines*

## *L'impact des Statines :*



*Les effets secondaires ...*

## La Controverse sur les Statines

### Les Statines :

*« Les statines ne servent à rien chez 90 % de ceux à qui on les donne ».*  
*« Le cholestérol n'est pas si dangereux ! » .*



*« C'est honteux de dire ça ! C'est une méconnaissance complète de la pratique médicale et de la littérature scientifique ».*

*« Les statines permettent d'abaisser le taux sanguin de cholestérol, responsable, au-delà d'un certain seuil, de maladies cardio-vasculaires graves ».*

*« Toutes les méta-analyses publiées depuis 2004 montrent que le rapport bénéfice-risque est très positif, seul le prix élevé de ces médicaments pose problème ...».*

Pr Joël MENARD  
Cardiologue  
Ancien Directeur  
Général de la Santé  
PARIS



# La Controverse sur les Statines



18/03/2014 à 16:18

## L'Ordre des médecins sanctionne Philippe Even et Bernard Debré pour leur livre

L'Ordre des médecins a sanctionné les Pr Philippe Even et Bernard Debré pour leur "Guide des 4.000 médicaments utiles, inutiles ou dangereux".



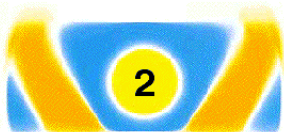
photo : MEHDI FEDOUACH, AFP

**A+ A-** Les professeurs de médecine Philippe Even et Bernard Debré, auteurs du "Guide des 4.000 médicaments utiles, inutiles ou dangereux", ont été sanctionnés par l'Ordre des médecins pour cet ouvrage controversé.

Les deux médecins, qui n'exercent plus, ont été condamnés à "un an d'interdiction d'exercer la médecine dont six mois avec sursis", a-t-on appris mardi auprès de la Chambre régionale de l'ordre des médecins d'Ile-de-France.

Publié en octobre 2012 dans le sillage du scandale Mediator des laboratoires Servier, ce guide dresse une liste des médicaments "inutiles et dangereux" et a été un grand succès en librairie. Mais l'ouvrage, présenté comme le fruit de "7.000 heures d'analyse de 20.000 références internationales", a été rapidement attaqué par les médecins spécialistes.

"Ce livre, truffé d'erreurs, ne peut pas être considéré comme un guide d'information objectif", avait critiqué Jean-François Bergmann, chef du service de médecine interne à l'hôpital parisien Lariboisière.



PEGASE

*La Controverse sur les Statines*  
**Pour l'Assurance Maladie :**

*« Le parcours de soins du patient est désormais fléché ! ».*

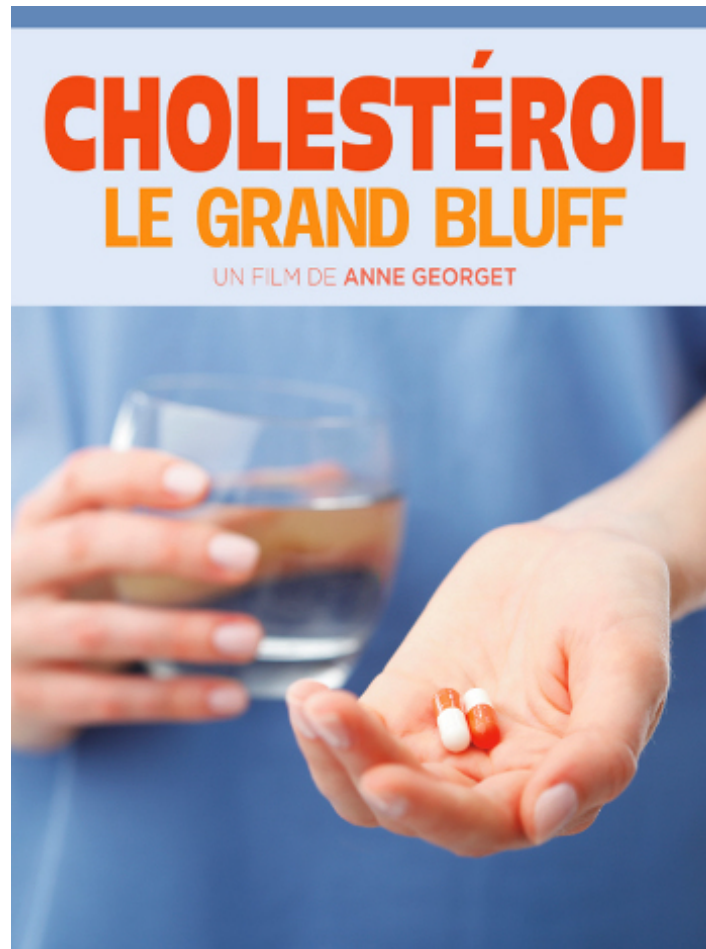


PEGASE



# *La Controverse sur les Statines*

**Novembre 2016 : ARTE relance le débat**



**NB : La chaine ARTE est une très bonne chaine d'informations**



**Cholestérol et Maladies Cardio-Vasculaires :**  
**le point de vue scientifique de la Société Française de Cardiologie.**

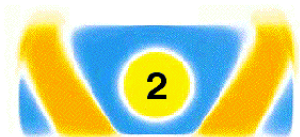
Novembre 2016

Selon les chiffres communiqués par la chaîne ARTE, la récente émission titrée "Cholestérol : le grand bluff " a été vue par 1,4 millions de téléspectateurs.

Parmi eux, combien de patients sous statines ?

Et combien de médecins, généralistes, cardiologues, endocrinologues, doivent aujourd'hui prendre le temps supplémentaire de répondre aux questions qui leur sont posées et qui d'ailleurs, s'en posent peut-être eux-mêmes aussi.

La Société Française de Cardiologie ne pouvait rester silencieuse.  
Voici les principaux éléments son communiqué :  
un rappel historique des faits.





**Cholestérol et Maladies Cardio-Vasculaires :  
le point de vue scientifique de la Société Française de Cardiologie.**

Novembre 2016

**Années 50 : Naissance d'une épidémie**

Après la deuxième guerre mondiale, la communauté médicale constate des **taux très élevés de maladies cardiovasculaires** dans tous les pays occidentaux.

Des centaines d'études épidémiologiques mises en place dans ces pays, dont la France, mettent clairement en cause **quatre facteurs de risque majeurs** : le **tabagisme**, le **taux élevé de cholestérol** (hypercholestérolémie), **l'hypertension artérielle** et le **diabète**.

Restait encore à réaliser les études montrant que le risque cardio-vasculaire comme neuro-vasculaire pouvait être diminué lorsqu'on traite les facteurs de risque et notamment l'excès de cholestérol.





**Cholestérol et Maladies Cardio-Vasculaires :  
le point de vue scientifique de la Société Française de Cardiologie.**

Novembre 2016

**Années 70 : La controverse du cholestérol**

Il y a plus de 20 ans, des scientifiques [1,2] ont mis en doute la relation entre cholestérol élevé et maladies cardio-neuro-vasculaires, en s'appuyant sur les résultats d'études de traitements anciens (*fibrates*) diminuant peu les taux sanguins du mauvais cholestérol (le LDL-cholestérol).

Par la suite, cette controverse n'a pas été confirmée par les nombreuses études incluant des participants à LDL-cholestérol élevé et recevant les traitements modernes de l'hypercholestérolémie, les *statines*.





**Cholestérol et Maladies Cardio-Vasculaires :  
le point de vue scientifique de la Société Française de Cardiologie.**

Novembre 2016

**Années 90 : La révolution des statines**

**Les statines diminuent de manière spectaculaire le LDL-cholestérol, avec des effets indésirables le plus souvent bénins (risque rare d'hépatite, crampes musculaires).**

Les premiers essais avec les statines ont été réalisés chez des patients ayant fait ou à risque d'infarctus du myocarde.

Puis, leur utilisation a été généralisée à des sujets à risque élevé d'accident coronaire ou cérébral, notamment hypertendus, diabétiques ou insuffisants rénaux.

Les résultats ont été rassemblés dans plusieurs publications [3,4,5,6] et sont convergents et sans appel: **les statines diminuent la mortalité totale en prévention primaire et en prévention secondaire [5].**





## Cholestérol et Maladies Cardio-Vasculaires : le point de vue scientifique de la Société Française de Cardiologie.

Novembre 2016

### Années 2000 : La fin de la polémique

Il n'y a pas un seul médicament en médecine préventive qui ait un niveau de preuves d'efficacité aussi élevé que les statines. Les statines allongent l'espérance de vie des patients à risque, diminuent les événements cardio-neuro-vasculaires (infarctus et AVC notamment) [7] et ont un risque d'effets indésirables limité largement compensé par l'ampleur des bénéfices.

Nier le bénéfice des statines et leur impact sur l'espérance de vie, c'est à la fois malhonnête (en niant les faits scientifiques) et dangereux (pour les patients qui de bonne foi arrêteront leur traitement).

Nier les progrès thérapeutiques, porter la suspicion sur les médecins, c'est aussi ignorer l'amélioration incontestable du pronostic cardio-vasculaire dans notre pays avec une chute spectaculaire de 68 % en 15 ans de la mortalité hospitalière après infarctus du myocarde [8] et une baisse de 56 % en 28 ans de la mortalité cardio-vasculaire [9].



## Cholestérol et Maladies Cardio-Vasculaires :

### le point de vue scientifique de la Société Française de Cardiologie.

#### Références

Novembre 2016

1 - McMichael J. Diet and exercise in coronary heart-disease.

*Lancet* 1974;1:1340-1 ;

2 - Davey Smith G, et coll. Should there be a moratorium on the use of cholesterol lowering drugs?

*BMJ* 1992;304:431-4 ;

3 - Baigent C, et coll. Efficacy and safety of cholesterol-lowering treatment: prospective meta-analysis of data from 90,056 participants in 14 randomised trials of statins.

*Lancet* 2005;366:1267-78 ;

4 - Mihaylova B, et coll. The effects of lowering LDL cholesterol with statin therapy in people at low risk of vascular disease: meta-analysis of individual data from 27 randomised trials.

*Lancet* 2012;380:581-90 ;

5 - Collins R, et coll. Interpretation of the evidence for the efficacy and safety of statin therapy.

*Lancet*. 2016 Sep 8. pii: S0140-6736(16)31357-5.

6 - Yusuf S, et coll. Cholesterol Lowering in Intermediate-Risk Persons without cardiovascular Disease.

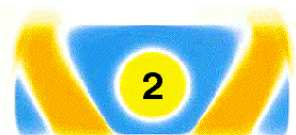
*N Engl J Med*. 2016 May 26;374(21):2021-31.

7 - O'Regan C, et coll. Statin therapy in stroke prevention: a meta-analysis involving 121,000 patients.

*Am J Med*. 2008;121:24-33.;

8 - Puymirat E, et coll. Association of changes in clinical characteristics and management with improvement in survival among patients with ST- elevation myocardial infarction.

*JAMA* 2012;308:998-1006.



PEGASE

## *La Controverse sur les Statines*

**Pourquoi l'information scientifique ne parvient-elle pas toujours à convaincre ?**

*Jean-Paul Krivine*

*Rédacteur en chef de Science et pseudo-sciences,*

*Revue de l'Association française pour l'information scientifique - Décembre 2016*



PEGASE





## *La Controverse sur les Statines*

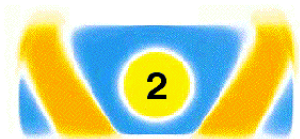
# **Pourquoi l'information scientifique ne parvient-elle pas toujours à convaincre ?**

*Paris, le samedi 3 décembre 2016*

*Surpuissance d'internet, manipulation de la presse, manque de culture scientifique : les raisons pour lesquelles de prétendues alertes sanitaires, en dépit des dénégations de la majorité des scientifiques, connaissent tant de succès sont régulièrement énumérées.*

*Mais ces éléments, aussi importants soit-ils, ne sont pas seuls en cause : Notre esprit est façonné pour recevoir, traiter et accepter certaines informations plutôt que d'autres.*

*Ces mécanismes sont décryptés par Jean-Paul Krivine qui éclaire d'une manière précise et dépassionnée les raisons de nombreuses croyances actuelles.*



PEGASE

## *La Controverse sur les Statines*

# **Pourquoi l'information scientifique ne parvient-elle pas toujours à convaincre ?**

L'information scientifique : indispensable... mais insuffisante

Controverse scientifique ou débat de société ?

Les biais cognitifs

Le poids de nos idées *a priori*

Une mauvaise perception du hasard

Trompé par les chiffres

La mauvaise attribution d'une cause à un effet

Le poids de nos émotions, de nos sentiments et de nos valeurs

Les risques plus que les bénéfices

Le bon et le mauvais

Le rôle amplificateur d'Internet

# *Comprendre : l'Évolution ...*

*Le cueilleur de  
fruits...  
et quelquefois  
chasseur...*



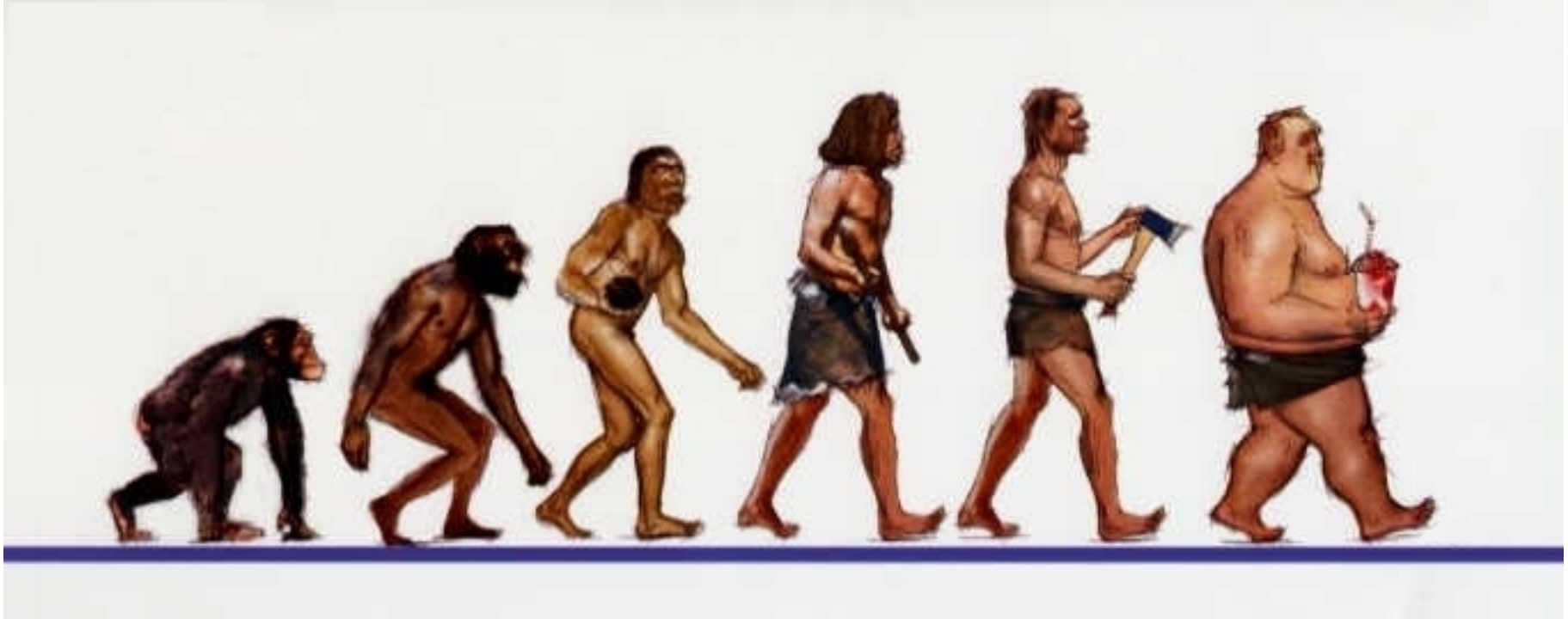
*... dont la durée  
de vie dépassait  
rarement 25 ans !*

**LUCY**

*Découverte par Yves COPPENS en 1974.*

*La Controverse sur les Statines*

# *Comprendre : l'Évolution ...*



*D'après la couverture d'un grand magazine américain : 2004.*

*« Nos gènes ne sont plus adaptés à notre environnement ».*

*Jean-Charles FRUCHART*

*Institut Pasteur  
LILLE.*

 **PÔLE  
CARDIO-VASCULAIRE  
ET THORACIQUE**

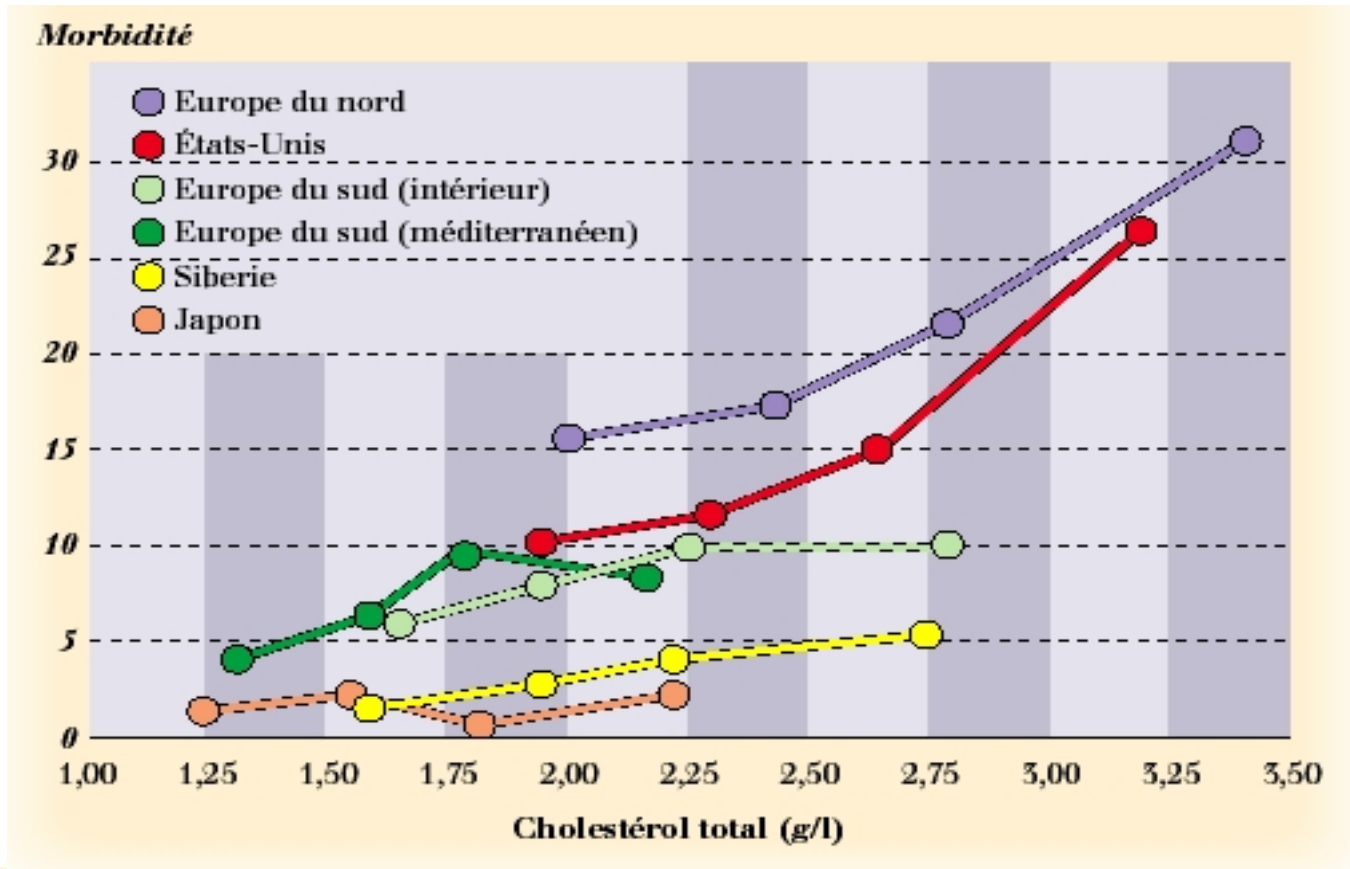


**PEGASE**

## La Controverse sur les Statines

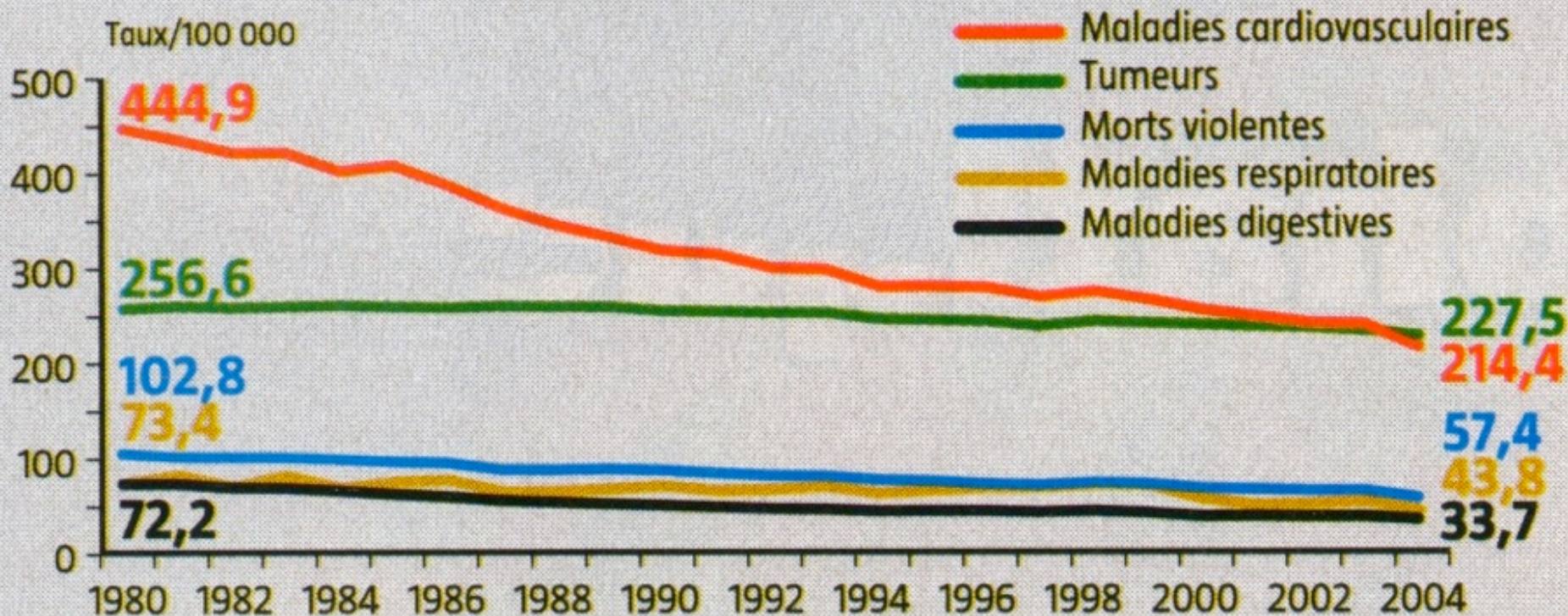
# Comprendre : Épidémiologie

Morbidité cardio-vasculaire dans différentes régions du monde  
(Étude des 7 pays)



# Comprendre : Épidémiologie

Évolution des taux de décès en France entre 1980 et 2004 - 2 sexes



Taux de décès standardisés pour 100 000.

La mortalité cardio-vasculaire a diminué de moitié en 25 ans.

## *La Controverse sur les Statines*



**PEGASE**



**MERCI !**

**Pour votre attention ...**